



OSG

2 NOV. 2016

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ИКАО

999 ROBERT-BOURASSA BOULEVARD, SUITE 16.25
MONTREAL, QUEBEC, CANADA H3C 5J9
TEL.: 514-954-8300
FAX: 514-954-5729

Исх. № 533/16
2 ноября 2016 г.

Генеральному секретарю ИКАО
доктору Фан Лю

Уважаемая госпожа Генеральный секретарь.

Имею честь направить Вам, как Генеральному секретарю 39-й сессии Ассамблеи ИКАО, «Заявление об оговорках Российской Федерации по тексту резолюции 39-3: *Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Глобальная Система Рыночных Мер (РМ)*», а также в очередной раз подтвердить оговорку Российской Федерации в отношении «глобальной желательной цели удержания глобальной нетто-эмиссии углерода международной авиации, начиная с 2020 года, на том же уровне» (CNG 2020), упомянутой в параграфе 10 преамбулы и в пункте 6 постановляющей части Резолюции 39-2: *Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Изменение климата*.

Вместе с этим хотел бы информировать Вас о том, что с глубоким разочарованием делегация Российской Федерации констатирует тот факт, что её предложения по уточнению содержания пунктов 22.2.34 (A39-WP 529) и 22.3.36 (A39-WP/530) Доклада Исполнительного комитета по пункту 22 повестки дня, представленные с целью отражения позиции Российской Федерации, официально представленной в ходе заседаний Исполнительного комитета, не были учтены. Мы рассматриваем это как проявление неуважения к позиции делегации суверенного государства, официально высказанной в ходе Ассамблеи, и выражаем надежду на то, что выступления делегации Российской Федерации найдут объективное отражение в протоколах 39-й сессии Ассамблеи (заседания Исполнительного комитета и Пленарные заседания).

Примите, госпожа Генеральный секретарь, уверения в моем совершенном уважении.

Приложение: «Заявление об оговорках Российской Федерации по тексту резолюции 39-3: *Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Глобальная Система Рыночных Мер (РМ)*» на 3-х листах.

Представитель
Российской Федерации при ИКАО

А.А. Новгородов

NOV 03 2016

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОГОВОРКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТЕКСТУ
РЕЗОЛЮЦИИ 39/3: СВОДНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОСТОЯННОЙ ПОЛИТИКЕ И
ПРАКТИКЕ ИКАО В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.
ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА РЫНОЧНЫХ МЕР (РМ)**

Уважаемая госпожа Генеральный секретарь,

Пользуясь этой возможностью, российская делегация хотела бы заверить Вас и участников 39-й сессии Ассамблеи ИКАО в том, что Правительство Российской Федерации уделяет самое пристальное внимание вопросам изменения климата. В рамках своих обязательств по Киотскому протоколу Российская Федерация перевыполнила свои планы по сокращению эмиссионных выбросов CO₂ на национальном уровне. Вместе с этим мы твёрдо уверены в том, что международное авиационное сообщество в ответ на глобальный вызов изменения климата должно сфокусировать свои усилия на действиях, направленных на реальное сокращение эмиссии CO₂ посредством технологического развития отрасли, сохраняя при этом в качестве наивысшего приоритета цель повышения глобального уровня безопасности полётов.

К нашему искреннему и глубокому сожалению, мы должны констатировать, что несмотря на проведённые консультации и ожидаемые изменения в тексте проекта резолюции, наши опасения в отношении последствий внедрения GMBM на основе CORSIA остаются в силе. В частности, мы полагаем, что предлагаемый вариант внедрения GMBM на основе CORSIA увеличит абсолютные темпы роста эмиссии CO₂ на глобальном уровне. При этом внедрение CORSIA будет способствовать снижению уровня безопасности полётов, в особенности в развивающихся странах, что произойдёт в силу замедления технологического развития отрасли по причине оттока из неё значительных финансовых средств.

Мы также в очередной раз хотели бы подчеркнуть нашу озабоченность в отношении глобальной желательной цели углеродно-нейтрального прироста после 2020 года ввиду её нереалистичности при отсутствии какого-либо научного обоснования необходимости достижения этой желательной цели, что косвенно признается в пункте 3 постановляющей части резолюции.

В этой связи делегация Российской Федерации хотела бы информировать Ассамблею о своём несогласии с редакцией параграфа 14 преамбулы, а также с редакцией пунктов 5, 9 (g), 11, 18, 20 и 21 постановляющей части резолюции. Исходя из этого Российская Федерация не находит возможным заявить о своём участии в предлагаемом варианте внедрения Глобальной схемы рыночных мер. В частности, мы отмечаем наши оговорки в отношении следующих положений:

1. Преамбула (Параграф четырнадцать)

Принимая во внимание, что резолюция приветствует «...принятие Парижского соглашения в рамках РКИК ООН...», текст четырнадцатого параграфа преамбулы, по нашему мнению, следовало бы изложить следующим образом:

«принимая во внимание, что РКИК ООН и Парижским соглашением предусматриваются механизмы, такие как механизм чистого развития (МЧР), и ~~создание нового рыночного механизма в рамках~~ механизм для содействия сокращению выбросов парниковых газов для достижения определяемых на национальном уровне вкладов (NDC) Парижского соглашения для содействия сокращению эмиссии ПГ, в целях обеспечения при одновременном стимулировании устойчивого развития, которое в особенности приносит пользу развивающимся государствам, как это определено в статье 6 Парижского соглашения»;

2. Пункт 5 постановляющей части

В отсутствие предсказуемых результатов внедрения CORSIA, как в отношении достижения экологических целей, так и степени её негативного воздействия на обеспечение устойчивого развития отрасли и на уровень безопасности полётов, в особенности в развивающихся странах, мы полагаем, что экспериментальная и 1-я фаза внедрения CORSIA должны допускать возможность

концептуального пересмотра подхода к внедрению GMBM на любом из этапов её внедрения. В этой связи, как мы полагаем, пункт 5 следовало бы изложить в следующей редакции:

«5. постановляет приступить к выполнению экспериментального и первого этапа внедрения глобальной системы РМ в виде системы компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA) в целях качества одного из возможных вариантов решения проблемы любого годового прироста объёмов совокупной эмиссии CO₂ международной гражданской авиации (т.е. рейсы гражданской авиации, вылетающие из одной страны и прибывающие в другую страну), превышающих уровни 2020 года, с учётом особых условий и соответствующих возможностей»;

Исходя из вышеизложенного, мы полагаем уместным дополнить текст резолюции следующим новым параграфом:

“5bis просит Совет продолжить исследовать другие варианты внедрения GMBM, которые в максимально возможной степени соответствовали бы «Руководящим принципам разработки и реализации рыночных мер (РМ) для международной авиации», изложенным в Приложении к резолюции 22/1, и выполнить сравнительный анализ их преимуществ и недостатков по отношению к CORSIA, а также вынести на рассмотрение 40-й сессии Ассамблеи ИКАО отчёт о результатах такого сравнительного анализа с целью принятия возможных корректирующих действий для сценария внедрения GMBM».

3. Пункт 9 (g) постановляющей части

Очевидно, что периодический анализ внедрения CORSIA должен, помимо прочего, включать в себя оценку соответствия «Руководящим принципам разработки и реализации рыночных мер (РМ) для международной авиации», изложенным в Приложении к резолюции 22/1». В этой связи пункт 9(g) следует изложить в следующей редакции:

«g) начиная с 2022 года Совет будет каждые три года проводить анализ внедрения CORSIA на предмет её соответствия «Руководящим принципам разработки и реализации рыночных мер (РМ) для международной авиации», изложенным в Приложении к резолюции 22/1, в том числе её влияния на рост международной авиации, что должно служить важной основой для рассмотрения Советом необходимости внесения коррективов в очередной этап или цикл обеспечения соблюдения условий и в соответствующих случаях подготовки рекомендаций Ассамблее относительно таких коррективов для принятия решения»;

4. Пункт 11 постановляющей части

В соответствии с положениями Главы 6 Парижского соглашения компенсационные обязательства государств основываются на вкладах, определяемых на национальном уровне. В этой связи, по нашему мнению, пункт 11 должен быть изложен в следующей редакции:

«11. постановляет, что ежегодный объём эмиссии CO₂, подлежащий ожидаемой компенсации эксплуатантом воздушных судов на добровольной основе в рассматриваемом году с 2021 года, в ходе выполнения экспериментального и первого этапов внедрения CORSIA рассчитывается каждый год на основе вкладов, определяемых на национальном уровне индивидуально каждым участвующим государством, или рассчитываются следующим образом...»

5. Пункт 18 постановляющей части

Как было упомянуто ранее, анализ CORSIA «во избежание необоснованного экономического бремени на международную авиацию» должен, помимо прочего, включать в себя оценку на предмет соответствия «Руководящим принципам разработки и реализации рыночных мер (РМ) для международной авиации», изложенным в Приложении к резолюции 22/1. В этой связи, по нашему мнению, пункт 18 должен быть изложен в следующей редакции:

“18. *постановляет*, что, начиная с 2022 года, Совет каждые три года проводит периодический анализ CORSIA для рассмотрения Ассамблеей в целях, указанных в п. 9 g) выше, и с тем, чтобы ~~ее~~действовать избежать необоснованных рисков нанесения существенного ущерба устойчивому развитию международного авиационного сектора и экологической действенности данной системы, включая аспекты безопасности полётов, авиационной безопасности и недобросовестной конкуренции, а также оценку экологической эффективности CORSIA для последующего рассмотрения Ассамблеей ИКАО вопроса о целесообразности продолжения её применения. Помимо прочего, это будет включать...”»

6. Пункт 20 постановляющей части

Согласно статье 37 главы VI Конвенции о международной гражданской авиации вопросы, связанные с MRV, единицами эмиссии и реестрами эмиссии, не относятся к вопросам "...касающимся воздушных судов, персонала, воздушных трасс и вспомогательных служб" и поэтому Международными стандартами, Рекомендуемой практикой и процедурами они не охватываются. Следовательно, Конвенция не наделяет ИКАО полномочиями на разработку SARPS в отношении MRV, единиц эмиссии и реестров эмиссии. В этой связи поручение Совету «разработать SARPS» по внедрению системы MRV в рамках CORSIA, включая упрощённые процедуры MRV, не является корректным, и соответствующие упоминания SARPS в тексте пункта 20 должны быть удалены.

7. Пункт 21 постановляющей части

Следует отметить, что Совет ИКАО никогда не обсуждал и не принимал каких-либо решений в отношении «винтажа, отвечающего критериям, и временных рамок» применительно к единицам эмиссии, сформированным в рамках механизмов, созданных под эгидой РКИК ООН и Парижского соглашения. Более того, термин «винтаж» не упоминается и не рассматривается прямо или косвенно ни в одном из этих документов ООН. По этой причине, текст «...винтажа, отвечающего критериям, и временных рамок» должен быть исключён из пункта 21 постановляющей части резолюции.

Помимо прочего, Делегация Российской Федерации повторяет и подтверждает свою оговорку относительно «глобальной желательной цели удержания глобальной нетто-эмиссии углерода международной авиации, начиная с 2020 года, на том же уровне» (CNG 2020), упомянутой в параграфе 10 преамбулы и в пункте 6 постановляющей части **Резолюции 22/1. Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Изменение климата.**

Мы направляем эту информацию для того, чтобы вышеупомянутые оговорки могли быть отражены в документе с изложением действующих резолюций Ассамблеи (по состоянию на 7 октября 2016 года) (добавление А), а текст заявления был упомянут в докладах и протоколах 39-й сессии Ассамблеи (заседания Исполнительного комитета и Пленарные заседания).

Примите, госпожа Генеральный секретарь, уверения в нашем совершенном уважении.

От имени делегации Российской Федерации на 39-й сессии Ассамблеи ИКАО.

Представитель
Российской Федерации при ИКАО

А.А. Новгородов